

# A C T E S

DE L'ASSEMBLÉE GÉNÉRALE  
DU CLERGE'  
DE FRANCE  
DE M. DC. LXXXII  
SUR L'AFFAIRE  
DE TOULOUZE ET DE PAMIEZ,  
ET SUR  
CELLE DE CHARONNE.



A PARIS,  
Chez FED. LEONARD Imprimeur ordinaire du Roy;  
& du Clergé de France, rue S. Jâques à l'Ecu de Venise.

---

M. DC. LXXXII.  
*AVEC PRIVILEGE DE SA MAJESTE'.*

THE T. C. A.

THE T. C. A.  
THE T. C. A.  
THE T. C. A.

THE T. C. A.  
THE T. C. A.  
THE T. C. A.  
THE T. C. A.  
THE T. C. A.



THE T. C. A.  
THE T. C. A.  
THE T. C. A.  
THE T. C. A.  
THE T. C. A.

## L E T T R E

## C I R C U L A I R E

*Aux Prélats de France.*

MONSIEUR,

VOUS sçavés que l'Eglise Gallicane s'est toujours gouvernée si judicieusement avec les Souverains Pontifes, toutes les fois que la Cour de Rome a voulu former des desseins préjudiciables à nos Libertez, que sans rien perdre de l'extrême vénération que le Clergé de France a toujours eue, & aura éternellement pour le Saint Siège, nous n'avons pas laissé de nous maintenir respectueusement & généreusement tout ensemble dans la juste possession de nos Droits & de nos Usages. Nos Assemblées Nationnelles également éloignées de cet esprit de

A ij

bassesse & de lâcheté, qui souffre honteusement  
 qu'on lui enleve des privileges incontestables,  
 pour n'avoir pas la sainte vigueur de les sou-  
 tenir, & de cet esprit de revolte, qui s'éleve  
 inconsiderément contre l'Eglise Romaine, qui  
 est le centre de l'Unité, ont suivi religieuse-  
 ment les traces & les mouvemens de l'Esprit  
 Saint, toujours humbles pour reconnoître l'ex-  
 cellence de la Primauté dans les Papes, & tou-  
 jours courageuses, pour se defendre des entre-  
 prises de leurs Officiers. Dans cette conduite  
 les herétiques nos ennemis ont un sujet perpe-  
 tuel de confusion, quand ils voyent l'Eglise  
 Gallicane, si respectueuse envers les Souverains  
 Pontifes, dans le temps même qu'elle est en  
 droit de se plaindre le plus hautement de leurs  
 démarches; & les Enfans de l'Eglise nos Freres  
 ont un exemple continuél d'edification, quand  
 ils sont témoins, que nous defendre si hon-  
 nêtement, ce n'est point contester contre les  
 Papes, mais plutôt protester devant les Papes  
 que nous voulons toujours vivre dans la pra-  
 tique des anciens Canons, & dans les regles  
 salutaires que la Religion de nos Predécesseurs  
 a consacrées au bon ordre de la discipline.  
 C'est ce qui a inspiré en pareilles rencontres  
 au Clergé de France de se contenter ordinai-  
 rement de la voye des remontrances & des sim-

5  
 ples protestations, plutôt pour détourner la  
 tette, que pour la combattre. Il est vrai que  
 si jamais les Assemblées précédentes ont crû  
 être obligées de mettre en usage telles prote-  
 stations, nôtre Assemblée aujourd'hui ne peut  
 absolument s'en dispenser. Car enfin jusques  
 ici toute entreprise de la Cour de Rome avoit  
 esté legere en comparaison de ce que nous  
 voyons. Cette foule de Brefs qui ont esté dis-  
 persés depuis quelques années dans toutes les  
 Provinces & toutes les Villes de ce Royaume,  
 changeroit de telle maniere la face de la dis-  
 cipline observée de tout temps parmi nous,  
 que s'ils avoient lieu l'Eglise Gallicane se cher-  
 cheroit elle-même en elle-même, & ne s'y trou-  
 veroit jamais; Par ces Brefs tous nos Usages  
 sont renversez, nos Coûtumes détruites, nos  
 Privileges ancantis, & les anciens Canons sur  
 lesquels toute la pratique de l'Eglise Gallicane  
 est fondée, ouvertement violez, aussi bien que  
 l'Episcopat & la Monarchie. Vous ne vous sou-  
 venez que trop de quelle maniere, en quels  
 termes, & avec quelles duretez on y a outra-  
 gé la Majesté Tres-Christienne du plus sage, du  
 plus juste, du plus puissant, & du plus reli-  
 gieux Monarque de l'Univers. Il est vrai que  
 ce Prince incomparable ne laisse pas d'exter-  
 miner l'herésie à son ordinaire, & que comme

Fils Aîné de l'Eglise, au lieu de répondre aux menaces du Perc des Chrétiens, il va cueillir à Strasbourg des palmes & des lauriers, afin d'en couronner lui-même l'Eglise sa Mere, & de l'y faire triompher à sa place. Vous n'avez pas oublié non plus l'entreprise faite contre toutes les formes sur tous les Evêques de France en la personne de l'un des plus illustres Archevêques de l'Eglise Gallicane, & quoi que le glaive de l'excommunication levé contre lui ne lui ait en rien préjudicié, néanmoins nous n'avons pû dissimuler nôtre douleur sur ce Bref, non plus que sur tous les autres. C'est pourquoi nôtre Assemblée a jugé à propos d'en écrire sincèrement sa pensée au Souverain Pontife par une Lettre dont la copie est cy jointe, & de faire une Protestation solennelle, dont la Compagnie vous envoie pareillement la copie avec les deux Delibérations qu'elle a prises sur les affaires de Toulouze & de Pamiez, & sur celle de Charonne ; Par même moyen elle vous donne avis, qu'elle a vû paroître un Libelle à l'occasion des deux Brefs que Sa Sainteté a adressé aux Religieuses de Charonne, où l'Auteur tâche d'établir que les Evêques n'ont pas reçu leur Jurisdiction spirituelle immédiatement de JESUS-CHRIST. Elle a crû ne pouvoir mieux faire pour en arrêter le cours, que de vous

7  
 envoyer une Lettre que l'Assemblée de 1655. écrivit à tous les Prélats du Royaume, avec les Articles qu'elle résolut alors; vous connoîtrez en les recevant, combien les sentimens du Clergé de France sont éloignez de ceux que debitent ces nouveaux Ecrivains; C'est-là que vous trouverez des Maximes qui appuient sur bien d'autres choses l'autorité de l'Épiscopat, & que vous admirerez avec nous la providence divine, qui ayant permis depuis si long-temps que ces Actes aient esté égarez, les a fait sortir des tenebres comme par une espece de miracle pour nôtre commune consolation. Vous sçavez aussi, MONSIEUR, que l'Assemblée a fait de tres-humbles prieres à Sa Majesté de daigner apuyer ce que nous avons résolu de son autorité Royale, afin que l'Eglise & l'Etat agissant de concert en cette occasion, l'Eglise Gallicane ne puisse se reprocher à elle-même de n'avoir pas employé tous les moyens qui lui sont permis pour soutenir ses interets.

Nous ne doutons pas que vôtre zele, qui vous a fait partager avec tout le Clergé de France la juste douleur que nous avons ressentie par la lecture de ces Brefs, ne vous porte encore non seulement à approuver nôtre conduite, mais même à imiter la résolution que nous avons prise de n'en souffrir jamais de sembla-

bles dans nos Dioceses. Ce sera le véritable secret de garentir l'Eglise Gallicane de pareilles innovations, & d'y conserver la Religion & la Discipline aussi pures & aussi entieres qu'elles nous ont esté transmises par les Evêques nos Predecesseurs, & qu'elles y ont esté formées par la Sagesse infinie de l'Esprit de Dieu dans lequel nous sommes,

MONSIEUR,

*De Paris ce 6.  
May 1682.*

Vos tres-humbles & tres-affectionnez Serviteurs & Confreres, les Archevêques & Evêques & autres Ecclesiastiques Députez en l'Assemblée Générale du Clergé.

FRANCOIS Archevêque de Paris, *Président.*

Par Nosseigneurs de l'Assemblée.

MAUCROIX Chanoine  
de Reims Secrétaire.

COURCIER Theologal  
de Paris Secrétaire.

**DELIBE.**



# DELIBERATION

## DV CLERGE'

*Sur l'Affaire de Toulouze & de Pamiez.*

*Du 6. May 1682.*

L'Assemblée après avoir entendu l'Avis des Commissaires a déclaré, qu'il auroit esté à souhaitter que la conduite de feu Monseigneur l'Evêque de Pamiez eust esté plus prudente, plus modérée & plus respectueuse envers le Roy, & que quoi qu'elle louë l'application qu'a eû Monseigneur l'Archevêque de Toulouse à éteindre par les voyes qu'il a crû les plus Canoniques le feu, que la question de l'universalité de la Régale avoit allumé dans sa Province; Elle juge qu'elle ne doit pas entrer dans la discussion des procédures qu'il a faites depuis & avant la mort de feu Monseigneur l'Evêque de Pamiez dans les affaires de l'Eglise de Pamiez, desquelles on pretend que le S. Siege est saisi.

Elle a crû par consequent que le meilleur parti qu'elle pût prendre dans cette occasion, estoit de protester contre les Brefs que cette affaire a attirez, d'ordonner que son Acte de protestation sera signifié au Sieur Laury Aub

B.

diteur de la Nonciature en France, en la même forme que le fut celui de 1650 à M. Bagny, pour lors Nonce du Pape, & d'écrire une Lettre à Nôtre tres-Saint Pere pour supplier tres-humblement Sa Sainteté d'empêcher qu'il ne soit expédié de pareils Brefs à l'avenir, & de vouloir bien pourvoir au plûtost de l'Evêché de Pamiez le Sieur Abbé de Bourlemont que Sa Majesté lui a nommé; comme aussi d'écrire à tous les Archevêques, & à tous les Evêques du Royaume pour leur donner part de ces Actes & de la présente Délibération.



# DELIBERATION DV CLERGE'

*Sur l'Affaire de Charonne.*

*Du 6. May 1682.*

L'Assemblée après avoir entendu l'Avis des Commissaires a déclaré, qu'il seroit à souhaitter que Nôtre tres-Saint Pere eust esté mieux informé de ce qui s'est passé dans l'Affaire de Charonne, & que la Procédure de Monseigneur l'Archevêque de Paris eust paru à Rome telle qu'elle a esté rapportée à la Compagnie, & qu'entre autres pièces on y eust vû un Procez verbal dressé de l'ordre de Monseigneur l'Archevêque de Paris, le 28. Décembre 1673, par feu M. Charles de Henniques de Benjamin pour lors Grand Vicaire & Official de Monseigneur l'Archevêque de Paris, signé de lui, & de toutes les Religieuses de Charonne, même de Sœur Catherine Angelique l'Evêque; par lequel Procez verbal il conste de la dissipation des biens de ce Monastere, de sa mauvaise administration pour le spirituel, & de la résolution que ces Religieuses prirent le même jour d'écrire au Roy & à Monseigneur l'Archevê-

B ij

que de Paris, pour obtenir quelque bonne Supérieure du dehors, qui eust le moyen & le crédit de soutenir la Maison, appaiser les Créanciers, & empêcher la ruine de ladite Maison, qu'elles assûroient sans cela être inévitable: ce qui auroit assûrement porté Nôtre Saint Pere le Pape à juger plus favorablement de la conduite d'un grand Archevêque qui preside depuis plus de vingt ans aux Assemblées du Clergé, & qui remplit tres-dignement un des premiers Sieges du Royaume.

Après avoir rendu ce témoignage à la verité, Elle a crû ne devoir pas entrer plus avant dans le détail de cette procedure, parce qu'elle n'en est pas Juge; & comme la Jurisdiction des Ordinaires est blessée par ces Brefs d'une maniere inouïe, elle a estimé ne pouvoir pas se dispenser de faire tous ses efforts pour empêcher que ce qui a esté fait dans cette occasion par la Cour de Rome, ne soit jamais tiré à consequence; & pour cet effet elle a résolu de faire une Protestation contre cette entreprise, de la faire signifier au Sieur Laury Auditeur de la Nonciature en France, en la même forme que la Protestation de l'Assemblée de 1650. le fut à feu M. Bagny, pour lors Nonce du Pape, & d'écrire à Sa Sainteté pour la supplier d'empêcher qu'il ne soit expédié de

pareils Brefs à l'avenir ; Elle a aussi résolu d'écrire à tous les Prelats du Royaume pour leur donner part de cette Lettre , de cette Protestation & de la présente Délibération : & cependant elle a prié Monseigneur l'Archevêque de Reims , attendu que cette affaire regarde Monseigneur l'Archevêque de Paris , de rendre au Roy tres-humbles graces , au nom de l'Assemblée , de la protection que Sa Majesté a donnée dans cette occasion à Monseigneur l'Archevêque de Paris , & dans sa personne , à toute l'Eglise de France.

L'Assemblée a résolu encore de donner avis à Messieurs les Archevêques & Evêques du Royaume dans la Lettre Circulaire qu'elle leur écrira , qu'elle a vu paroître un Libelle à l'occasion des deux Brefs que Sa Sainteté a adressés aux Religieuses de Charonne , où l'Auteur s'efforce d'établir que les Evêques n'ont pas reçu immédiatement de JESUS-CHRIST leur Jurisdiction spirituelle ; qu'elle a crû ne pouvoir mieux faire pour en arrêter le cours , que de leur envoyer la Lettre que l'Assemblée de 1655 , écrivit à tous les Prélats du Royaume avec les Articles qu'elle résolut alors : Qu'ils connoîtront en les recevant combien les sentimens du Clergé de France sont éloignés de ceux que débitent ces nouveaux Ecrivains ; qu'outre ce.

là ils y trouveront des Maximes qui appuyent sur d'autres sujets l'autorité de l'Episcopat : ce qui leur donnera sans doute une joye singuliere , puisque cette Lettre & ces Articles ayant esté égarez depuis si long-temps , ont esté heureusement retrouvez à l'honneur & à l'avantage de l'Eglise.



---

*PROTESTATIO.*

**E**CCLÉSIA GALLICANA suis se regit legibus, propriasque consuetudines inviolatè custodit, quibus Gallicani Pontifices Majores nostri nullà definitione, nullàque auctoritate derogatum esse voluerunt; & quas ipsi Summi Pontifices agnoscere, & laudare ultrò dignati sunt. Propè tamen est ut perfringantur leges istæ, quas prisca Galliarum Religio, reverendaque vetustas inconcussas fecerunt. Ecce etenim, quod sine acerbissimo animi sensu dici non potest, hisce annis superioribus per Provincias & Civitates Galliarum, Litteræ Apostolicæ disseminatæ sunt, quibus antiqua Gallicanæ Ecclesiæ Jura, & patria instituta apertè violantur. Ex his scilicet intelligimus de Regni Ecclesiarumque nostrarum negotiis contra mores nostros usurpatam esse cognitionem, inauditis partibus pronunciata judicia, Jurisdictionem Episcoporum conculcatam, denique contra Canonem Ecclesiasticum, & contra nostras consuetudines Illustrissimo Gallicanæ Ecclesiæ Metropolitæ gladium excommunicationis intentatum esse.

Dolet Clerus Gallicanus, queriturque ex his

& aliis quæ exinde facta sunt; oppressas Libertates Ecclesiarum, perturbatam Ecclesiæ formam, illatum dedecus Pontificali ordini, terminosque perruptos, quos Patres nostri constituerunt; Et nè officium & causam suam deferere aut prævaricari suæ dignitati Ecclesiarumque suarum commodis videatur, publicâ contestatione obloqui contra, & inertis silentii à se amovere culpam decrevit, ut exemplo Patrum suorum in posterum provisum sit, nè quid nocere possit Juribus & Libertatibus Ecclesiæ Gallicanæ; còque magis inclinatur in eam Sententiam, quod Summus Pontifex Innocentius Undecimus morum antiquorum, & Canonica disciplinae severus exactor, non patietur fieri injuriam Decretis suorum Decessorum ex Canonibus promulgatis, qui rescindebant quidquid subreptum contra privata Provinciarum Jura; nolebant si quidem Ecclesiarum privilegia, quæ semper servanda sunt confundi.

Propterea Clerus idem Gallicanus, professus antea omnem reverentiam obedientiamque quàm semper exhibuit, perpetuòque exhibiturus est Cathedræ Petri, in qua potentior agnoscit principatum coram C. D. Joanne Bapt. Lauro Protonotario Apostolico & Nunciaturæ Apostolicæ Galliarum Auditore protestari constituit; sicut de facto protestatur per præsentes,



sentis, nè Litteris Pontificiis datis ad Episcopum Apamiensem die secundâ Octobris 1680. ad Ecclesiæ Apamiensis Capitulum eâdem die secundâ Octobris 1680. ad Archiepiscopum Tolosanum die primâ Januarii 1681. ad Moniales seu Canonissas Regulares Congregationis Beatæ Mariæ Virginis Monasterii de Charonnâ die septimâ Augusti, & die decimâ quintâ Octobris 1680. vel aliis, exinde, & illarum virtute actis & secutis quibuscumque, damnum aliquod seu præjudicium Juribus Ecclesiæ Gallicanæ fieri possit; nè quis hæc in aliis locis & temporibus in exemplum & auctoritatem trahat, ut antiquos Ecclesiæ Canones, avitas Regni consuetudines, receptosque mores Ecclesiæ Gallicanæ, oppugnare audeat, aut propterea quicquam contra sibi licere existimet: Immo vero nemo nesciat hæc nihil obstare, quominus Canones, Consuetudines, Jura, & Libertates ejusdem Ecclesiæ, pristinam vim, & integram auctoritatem retineant, & custodiant.

Hæc Clerus Gallicanus sibi suisque Privilegiis cautum consultumque volens, & omnibus notum esse, nè quis ignorantiae causam prætexat.

Datum Parisiis in Comitibus Generalibus Cleri Gallicani Lutetiæ habitis, anno Domini

C

millesimo sexcentesimo octuagesimo secundo,  
die verò sextâ mensis Maii.

† FRANCISCUS, Archiepiscopus Parisiensis,  
*Præfès.*

† CAROLUS MAURITIUS, Arch. Dux Re-  
menfis.

† CAROLUS, Ebredunensis Archiepiscopus.

† JACOBUS, Archiepiscopus Dux Camera-  
censis.

† HIACINTUS, Archiepisc. Albienf.

† MI. PHELIPEAUX, P.P. Archiepiscopus  
Bituricensis.

† JAC. NIC. COLBERT, Archiepiscopus  
- Carthaginensis, Coadjutor Rothomagenf.

† LUDOVICUS DE BOURLEMONT, Ar-  
chiepiscopus Burdegalensis.

† GILBERTUS, Episcopus Tornacensis.

† NICOLAUS, Episcopus Regiensis.

† DANIEL DE COSNAC, Episc. & Com.  
Valentinensis & Diensis.

- † GABRIEL, Episcopus Eduenſis.
- † GUILLELMUS, Episcopus Vaſatenſis.
- † GABRIEL PH. DE FROULLAY DE TESSE',  
Episcopus Abrincenſis.
- † JACOBUS BENIGNUS, Episcopus Mel-  
denſis.
- † SEBASTIANUS DU GUEMADEUC, Epiſ-  
copus Macloviensſis.
- † L. M. AR. DE SIMIANE DE GORDES,  
Episcopus Dux Lingonenſis.
- † FR. LEO, Episcopus Glandatenſis.
- † LUCAS, Episc. Forojulienſis.
- † J. B. M. COLBERT, Episcopus & D. Mon-  
tis-Albani.
- † CAROLUS DE PRADÉL, Episcopus Mon-  
tiſpeſſulani.
- † FRANCISCUS PLACIDUS, Episcopus Mi-  
matenſis.
- † CAROLUS, Episcopus Vaurenſis.
- † ANDREAS, Episc. Antiffiod.

† FRANCISCUS, Episc. Trecentis.

† LUD. ANT. Episcopus Com. Catalaunensis.

† FRANC. IG. Episc. Com. Trecorensis.

† PETRUS, Episc. Bellicensis.

† GABRIEL, Episc. Conseranensis.

† LUD. ALPHONSUS, Episc. Aleatenensis.

† HUMBERTUS, Episc. Tutellenensis.

† J. B. D'ESTAMPES, Episc. Massiliensis.

FR. DE CAMPS, Designatus Coadjutor Glan-  
datenensis.

PAULUS PHIL. DE LUZIGNAN.

LUDOVIC. D'ESPINAY DE SAINT LUC.

COCQUELIN.

LAMBERT.

P. DE BERMOND.

A. H. DE FLEURY.

DE VIENS.

F. FEU.

A. DE MAUPEOU.

LE FRANC DE LA GRANGE.

DE SENAUX.

PARRA, Decanus Bellicensis.

DE BOCHE.

M. DE RATABON.

CLEMENS DE POUDENX.

BIGOT.

DE GOURGUE.

DE VILLENEUVE DE VENCE.

C. LENY DE COADELETS.

LA FAYE.

J. F. DE L'ESCUR.

PETRUS LE ROY.

A. DE SOUPETS.

A. ARGOU, Decanus Viennæ.

C iij

DE BAUSSET.

G. BOCHART DE CHAMPIGNY.

DE SAINT GEORGES, C. Lugdunensis

COURCIER.

CHERON.

A. FAURE.

F. MAUCROIX.

GERBAIS.

DE LA BOREY.

ARMANDUS BAZIN DE BESONS, Cleri  
Gallicani Agens Generalis.

I. DESMARETZ, Cleri Gallicani Agens Ge-  
neralis.



**I**N NOMINE DOMINI. AMEN.  
 Tenore hujus Præsentis publici instrumenti  
 cunctis pateat evidenter, & sit notum, quòd an-  
 no ejusdem Domini millesimo sexcentesimo  
 octogesimo secundo, die verò octavâ mensis  
 Maii; in mei Stephani Jousse publici auctori-  
 tate Apostolicâ, venerabilisque Curia Archie-  
 piscopalis Parisiensis Notarii Jurati Parisiis de-  
 bitè immatriculati, in Parvisio Ecclesiæ Pari-  
 siensis commorantis subsignati, ac testium in-  
 frà nominatorum præsentia, Clarissimus Domi-  
 nus ac Magister Nicolaus Cheron Presbyter,  
 Doctor Theologus, Ecclesiæ Primatialis & Me-  
 tropolitanæ Bituricensis Decanus, & in Comi-  
 tiis Generalibus Cleri Gallicani nunc Lutetiæ  
 congregati Promotor, tanquam Procurator  
 specialiter commissus in hac parte Illustrissimo-  
 rum ac Reverendissimorum Dominorum Do-  
 minorum Archiepiscoporum, Episcoporum,  
 & aliorum Deputatorum ejusdem Cleri Galli-  
 cani, nominequè ipsius in vim Litterarum Pro-  
 curationis, seu Deliberationis & Conclusionis  
 ejusdem Cleri Gallicani de datâ diei sextæ præ-  
 sentium mensis & anni, ad domum Clarissimi Do-  
 mini Joannis Baptistæ de Lauro Protonotarii  
 Apostolici, & Nunciaturæ Apostolicæ Galliarum  
 Auditoris, in viâ de Taranne, sub Parochiâ  
 Sancti Sulpitii sitam se contulit, eidemque

Clarissimo Domino Auditori, ipsum alloquendo ibidem repertum, Actum Protestationis ejusdem Cleri Gallicani de dictâ die sextâ præsentium mensis & anni inthimavit, atque ipsius Protestationis præsentisque Acti inthimationis copiam tradidit, & reliquit alteri ex ejus Domesticis. Actâ fuerunt hæc Parisiis in eâdem domo Domini Auditoris ut suprâ sitâ, anno & die prædictis, præsentibus ibidem Magistris Renato Augibaud & Simeone Nicolas dictæ Curix Archiepiscopalis Parisiensis Apparitoribus, in vico novo Beatæ Mariæ commorantibus Testibus ad hæc vocatis, in minutâ Præsentium cum dicto Domino Promotore, & me Notario Apostolico præfato signatis, J O U S S E.



PRO-



---

*PROTESTATION.*

**L'**EGLISE GALLICANE se gouverne par ses propres Loix, elle en garde inviolablement les Usages, & comme les Evêques des Gaules nos Predécesseurs ont esté assez fermes pour empêcher qu'aucune Puissance Ecclesiastique n'y apportast par ses définitions la moindre altération; les Souverains Pontifes ont esté assez justes pour les honorer de leur approbation & de leurs éloges. Cependant peu s'en faut que nous ne voyons aujourd'hui renverser les mêmes fondemens, que la Religion de nos Peres, & le zele de l'Antiquité avoient rendus inébranlables. Car enfin chacun sçait, & on ne peut en parler sans une extrême douleur, que ces années dernieres, certains Brefs de la Cour de Rome se répandirent en France dans toutes les Provinces & les Villes, par lesquels on viole ouvertement les Droits les plus anciens de l'Eglise Gallicane, & les Coûtumes les mieux établies de l'Etat. On n'a qu'à les lire, pour apprendre qu'à Rome on entreprend de connoître des affaires du Royaume, & des Eglises de France, au préjudice de nos Libertez, que l'on y prononce contre nous des Ju-

\*

D

gemens sans nous entendre, que l'on y a foulé aux pieds nôtre Jurisdiction Episcopale, contre les Canons, & que malgré nos Usages, on y a levé le glaive de l'excommunication sur l'un des plus illustres Métropolitains de l'Eglise Gallicane,

Le Clergé de France est penetré sensiblement, & se plaint de ce que par ces Brefs, & par tout ce qui s'en est ensuivi, la Liberté des Eglises a esté asservie, les formes de la Discipline Ecclésiastique renversées, l'honneur de l'Episcopat avili, & les bornes sacrées que la main de nos Ancêtres avoit esté si long-temps à poser, arrachées en un moment. Aussi pour ne point manquer à son devoir, & afin qu'on ne puisse un jour l'accuser d'avoir abandonné lâchement ses propres interêts, & oublié volontairement la cause de l'Episcopat, & la liberté des Eglises, il a résolu de protester contre par Acte public & solennel, & de se décharger du blâme d'un honteux silence, afin de pourvoir suivant l'exemple de ses Devanciers, à ce que les Droits & les Coûtumes de l'Eglise Gallicane ne reçoivent par-là aucune atteinte. Résolution que le Clergé prend avec d'autant plus de sagesse, qu'il est persuadé, que le Souverain Pontife Innocent XI. dont les mœurs ont tant de rapport avec la vie des premiers siècles de

l'Eglise, & dont l'exactitude est si severe quand il s'agit de la discipline Ecclesiastique, ne souffrira point que l'on préjudicie aux Decrets des Papes ses Predécesseurs, qui faisoient gloire de révoquer tout ce qui avoit esté surpris à Rome contre les franchises des Provinces, ne voulans pas qu'on violast leurs Privileges qu'il faut religieusement conserver.

C'est pourquoi le même Clergé de France après avoir déclaré qu'il a esté attaché de tout temps & le sera toujours par les liens d'un profond respect & d'une entiere obéissance à la Chaire de S. Pierre, dans laquelle il reconnoît l'excellence de la Primauté, a resolu de protester, comme de fait il proteste par ces Présentes, au Sieur Jean Baptiste Laury Protonotaire Apostolique & Auditeur de la Nonciature de Rome en France, que les Brefs de Sa Sainteté écrits à l'Evêque de Pamiez le deuxieme Octobre 1680, au Chapitre de Pamiez le même jour deuxieme Octobre 1680 : à l'Archevêque de Toulouze le premier Janvier 1681, aux Religieuses ou Chanoinesses Regulieres de la Congrégation de Nôtre-Dame du Monastere de Charonne le 7. Aoust & 15. Octobre 1680, ou autres depuis, & généralement tout ce qui s'est fait & ensuivi en vertu d'iceux, ne pourra nuire ni préjudicier en façon quelcon-

D ij

que au Droit de l'Eglise Gallicane; afin que personne à l'avenir ne puisse en quelque autre temps ou lieu que ce soit, prendre de-là exemple ou occasion, de préjudicier aux anciens Canons de l'Eglise, & aux Coûtumes du Royaume; ou ne s'imaginer qu'il lui soit permis de les violer. Au contraire afin que tout le monde sçache, que nonobstant toutes ces entreprises, les Canons de l'Eglise Universelle, les Coûtumes, Droits & Usages de l'Eglise Gallicane sont, demeurent & subsistent dans toute leur ancienne force, vertu & autorité. C'est ce que le Clergé de France qui veut pourvoir à la conservation de ses Droits & de ses Privileges a unanimement conclu; & que ces Présentes seront publiées par tout où besoin sera à ce que personne n'en prétende cause d'ignorance. Donné à l'Assemblée Générale du Clergé de France tenant à Paris en l'année 1682. le sixième jour de May.

† FRANÇOIS, Archevêque de Paris, Président.

† CHARLES M. LE TELLIER, Archevêque Duc de Reims.

† CHARLES, Archevêque d'Ambrun.

- † JACQUES ; Archevêque Duc de Cambrai.
- † HIACINTHE , Archevêque d'Alby.
- † MI. PHELIPEAUX , P.P. Archevêque de  
Bourges.
- † JAC. NIC. COLBERT , Archevêque de  
Carthage , Coadjuteur de Rouën.
- † LOUIS DE BOURLEMONT , Archevêque  
de Bourdeaux.
- † GILBERT , Evêque de Tournay.
- † NICOLAS , Evêque de Riez.
- † DANIEL DE COSNAC , Evêque & Comte  
de Valence & Die.
- † GABRIEL , Evêque d'Autun.
- † GUILLAUME , Evêque de Basas.
- † GABRIEL PH. DE FROULLAY DE TESSE ,  
Evêque d'Avranches.
- † JACQUES BENIGNE , Evêque de  
Meaux.
- † S. DU GUEMADEUC , Evêque de Saint  
Malo.

- † L. M. AR. DE SIMIANE DE GORDÈS,  
Evêque Duc de Langres.
- † FR. LEON, Evêque de Glandeve.
- † L. DAQUIN, Evêque de Fréjus.
- † J. B. M. COLBERT, Evêque de Montauban.
- † CHARLES DE PRADEL, Evêque de Montpellier,
- † FRANÇOIS PLACIDE, Evêque de Mende.
- † CHARLES, Evêque de Lavaur.
- † ANDRÉ, Evêque d'Auxerre.
- † F. BOUTHILLIER, Evêque de Troyes
- † LOUIS ANT. Evêque C. de Chaalons,
- † FRANC. IG. Evêque C. de Treguier,
- † PIERRE, Evêque de Belley.
- † GABRIEL, Evêque de Conserans.
- † L. ALPHONSE, Evêque d'Aleth,
- † HUMBERT, Evêque de Tulles.
- † JEAN BAPTISTE D'ESTAMPES, Evêque  
de Marseille.

FR. DE CAMPS, nommé Coadjuteur de Glan-  
dève.

P. P. DE LUZIGNAN.

LOUIS. D'ESPINAY DE SAINT LUC.

COCQUELIN.

LAMBERT.

P. DE BERMOND.

A. H. DE FLEURY.

DE VIENS.

FRANÇOIS FEU.

A. DE MAUPEOU.

LE FRANC DE LA GRANGE.

DE SENAUX.

PARRA, Doyen de Belley.

DE BOCHE.

M. DE RATABON.

DE Poudenx.

BIGOT.

DE GOURGUE.

DE VILLENEUVE DE VENCE.

C. LENY DE COADELETS.

LA FAYE.

DE L'ESCURÉ.

P. LE ROY.

DE SOUPETS.

A. ARGOU, Doyen de Vienne.

DE BAUSSET.

G. BOCHART DE CHAMPIGNY.

DE SAINT GEORGES, C. de Lyon.

COURCIER.

CHERON.

A. FAURE.

F. MAUCROIX.

GERBAIS.

DE LA BOREY.

ARMAND BAZIN DE BESONS, Agent  
Général du Clergé.

DESMARETZ, Agent Général du Clergé.



*EPISTOLA*



# EPISTOLA

CLERI GALLICANI

*autoritate Regia Parisiis congregati ad*

*Sanctissimum Dominum Dominum*

*Nostrum INNOCENTIUM*

*Papam Undecimum,*

**B**EATISSIME PATER,

**Q**UANTUM olim à Majoribus nostris  
Sedi Apostolicæ declarum est, tantum nos qui  
E

honoris Sacerdotalis Successores, Patriique animi hæredes sumus, Vestræ Sanctitati debere, solemniter profitemur; neque id modò quod vestra Beatitudo in præcelso editoque Ecclesiæ loco posita est, sed & quod illam videmus singulari pietate, & religione summâ, loci auctoritatem exæquare. Cum enim Petri Cathedram cû quâ debemus veneratione prosequimur, & pariter nobis ante oculos proponimus virtutes eximias, quibus V. S. ornata est, severitatem scilicet Institutorum, studium amplificandæ Ecclesiæ, constantem retinendæ veteris disciplinæ sententiam, quotidianam sollicitudinem omnium Ecclesiarum, & obfirmatam non acquiescendi carni aut sanguini voluntatem, non possumus non admirari & summam in honoribus gloriam, & parem in moribus disciplinam. Hæc & alia quæ sanè magnifica sunt, magnam de vestro Pontificatu spem omni Ecclesiæ injecerunt; quisque statim vestri nominis merita prædicare, sibi quisque polliceri cœpit, fore ut Summo Pontifice INNOCENTIO UNDECIMO Ecclesia Provincias reciperet, quas Patrum nostrorum memoriâ hæresis abstulerat, & fides Romana prolatis longè finibus amissam recuperaret possessionem. Ea spes Orbis Christiani fuit, eaque

35

opinio hoc magis apud nos invaluit; quòd paribus votis & simili animorum consensione cum Vestrâ Sanctitate conveniret Rex Christianissimus, qui, quâ Religione, & quâ præditus est potentiâ impietatem disturbare, & solus inter Principes Christianos domitam hæresim Romanis subicere fascibus potest; neque frustra est hæc expectare ab invictissimo Principe, qui jam non minus religione quam armis, Magni nomen implevit. Ille domi hæresis tanquam alicujus hydræ innumera capita Edictorum pondere oppressit, ille jampridem foris subactis Provinciis & Civitatibus expugnatis, Romanæ Ecclesiæ Religionem intulit, & nuper in Argentoratensem Civitatem, stupente Europâ, & frendente hæresi, fidem ab exilio reduxit, expiatoque Dei Sanctuario, signa Catholica sacris affixit postibus, quos tot annos hæreticorum polluerat impietas. Hæc Christianissimus Rex, cujus spectata virtus, summa in rebus gerendis Prudentia, in exequendis Fortitudo admirabilis, Magnitudo animi, Justitia, Fides, Religio tanquam sagittæ in arcu brachii potentis ad tollendam hæresim, & delendum mendacium. Cum hæc inter sanctissimum Pontificem, & Regem Maximum incredibilis esset virtutum & voluntatum conspira-

tio, quid aliud nos augurari oportebat, quàm  
 fidei victorias, & gloriam Ecclesiæ. Verum-  
 tamen, BEATISSIME PATER, hæc contra  
 omnium expectationem pervertis quibusdam  
 hominum improborum artibus interpellata  
 sunt, vix præ dolore hæc meminisse, nedum  
 commemorare possumus. Etenim dum Rex  
 Christianissimus pro suâ pietate rem Ecclesiæ  
 benè & feliciter gerit, eccè per Provincias &  
 Civitates Galliarum Litteræ Apostolicæ divul-  
 gatae sunt, quibus sacra Regis Christianissimi  
 Majestas offenditur, acerbis minacibusque Lit-  
 teris impetitur ille Rex, Prædicator fidei, De-  
 fensor Ecclesiæ, Regionum Præsul, Patriæ Cu-  
 stos, & Triumphator Gentium; convelluntur  
 Jura Regni, tolluntur sacra majorem nostro-  
 rum deposita, pulsantur Ecclesiæ Gallicanæ Li-  
 bertates, cæditur reverentia Sacerdotalis, Pro-  
 vinciarum Ecclesiarumque Privilegia violan-  
 tur, subvertitur Jurisdictio Episcoporum, per-  
 ruptisque terminis, quos Patres nostri consti-  
 tuerunt, ex antiquâ Patrum nostrorum hære-  
 ditate immeriti dejicimur. Ingemuit, BEA-  
 TISSIME PATER, Clerus Gallicanus, cum  
 videret, contra Canonem Ecclesiasticum, &  
 contra formam judiciorum condemnatum esse  
 Illustrissimum Archiepiscopum Tolosanum; ex-

horruit districtum & minitantem Capiti Collegæ excommunicationis gladium, demùm contra fidem Concordatorum Litteræ Pontificiæ absque Canonicâ causâ denégantur ritè nominato ad Apamiensem Episcopatum; unde accidit ut non succurratur Ecclesiæ scissurâ laboranti, quoniam non adest Episcopus, qui, & pro munere institutionis suæ tollat schisma, & dissidentes ad unitatem revocet.

Unde verò, BEATISSIME PATER, tot & tantæ in nos irarum causæ? quos olim unus ex Vestræ Sanctitatis Prædecessoribus appellabat Gentem Sanctam, Regale Sacerdotium, Paulus Primus Epist. 10. Populum acquisitionis, cui Deus Israël benedixit. Nonne nobis eadem quæ Majoribus nostris fuit in Summum Pontificem devotio? Nonne erga Sanctitatem Vestram reverentiæ & obedienciæ obtestatio similis? idemque nos quod illos olim ejusdem communionis vinculum Sedi Apostolicæ, adstrictos tenet? Dolemus, BEATISSIME PATER, nihilominus ex vestris Litteris in Ecclesiâ feri discordias; cumque in dies malum ingravesceret, huic tandem obviam ire cœpimus; habitoque generali Ecclesiæ Gallicanæ Conventu in commune providere, ne quid detrimenti Christiana

res caperet. Addivimus itaque Regem Christianissimum, & quâ legatione pro Christo fungimur, tanquam Deo exhortante per nos, obsecravimus, ne ex unius negotii causâ ædificationem Dei dissolvi sineret. Eum verò, **BEATISSIME PATER**, qui pacandi orbis gratiâ, gloriæ & magnitudini suæ, quibus nihil fortissimo Principi pretiosius est, ultrò modum fecit, tranquillitati Ecclesiæ & felicitati Sacerdotum nihil non condonaturum esse, rogationis nostræ eventus comprobavit.

Quoniam verò paci & quieti Ecclesiæ Gallicanæ, non modò in præsentiarum, sed etiam in posterum prospiciendum est, talia nempe præcesserunt, ut similia, vel etiam graviora præcaveri oporteat; præmisso erga Sedem Apostolicam quod decet, reverentiæ & obedientiæ officio, impensius deprecamur Sanctitatem Vestram, ne jura, privilegia, mores, & instituta Majorum nostrorum convelli, aut minui patiatur, ea præsertim quæ sacris Canonibus & Patrum Decretis stabilita nobis semper in honore & usu fuerunt, & quæcumque Ecclesia Gallicana auctoritate consuetudinis & vetustatis possessione defendit: Idque cò ardentioribus votis exposcimus, quò nullâ temporum interruptione, nullâque definitione Pa-

trum hac in re Ecclesiæ Gallicanæ derogatum est. Ejusmodi autem sunt Episcoporum judicia, quæ ex Patrum Decretis, & ex moribus nostris in his partibus à nobis tractari, quin etiã interjectis ad Sedem Apostolicam appellationibus finire debent; ea quoque, quæ ad jurisdictionem Metropolitanorum & Episcoporum attinent, jura Regni, libertates Ecclesiarum, negotia Ecclesiastica, quæ omnia intra limites Diœceseos Galliarum æstimari, agitari, & judicari conditum est. Prudentissimè enim & justissimè, ut in simili prope negotio Patres Africani ad Cælestinum Papam scribebant, Nicæni Patres providerunt, quæcumque negotia ubi orta sunt finienda, nec unicuique Provinciæ gratiam Sancti Spiritus defuturam, quâ æquitas à Christi Sacerdotibus & prudenter videatur, & constantissimè teneatur.

Epist. Conc.  
Afric. ad Pa-  
pam Cæle-  
stinum

**O R A M U S** itaque Sanctitatem Vestram, & omnibus precibus obtestamur, ut suam quam vestris Fratribus Deus tribuit portionem, intactam illibaramque esse velit, ut paterno animo suam filiis hæreditatem factam rectamque custodiat, ut vulneribus Ecclesiæ Gallicanæ Matris nostræ piâ & salubri eorum quæ gesta sunt ratione medeatur; nec

intercessionem Cleri Gallicani minus æquis  
 auribus accipiat, dum præsertim periculum  
 est, ne quid dispendii res nostræ, nobis ta-  
 centibus, patiantur. Neque hæc pro juribus  
 nostris defendendis repentina supervenerunt  
 subsidia, antiqua Majorum nostrorum docu-  
 menta sunt, quæ ut hausimus ab iis, ea pa-  
 riter hoc Ecclesiastici vigoris, & Sacerdota-  
 lis animi exemplo, ad posteros transmittimus,  
 Quin etiam æmulamur sapientiam Patrum,  
 qui in similibus causis, simili modo suis insti-  
 tutis providerunt, neque id ægrè tulisse Sum-  
 mos Pontifices Bonifacium & Cælestinum,  
 quin & hisce postremis temporibus Innocen-  
 tium X. accepimus; speramus quoque, BEA-  
 TISSIME PATER, fore ut Vestra Sanctitas  
 æqui bonique consulat hanc nostram conte-  
 standæ & dirimendæ causæ rationem, ubi sine  
 honoris erga Vestram Sanctitatem diminutio-  
 ne, sine ullâ charitatis offensione, decertata  
 jura suis possessoribus asseruntur. Nobis enim  
 hoc in primis de Vestra Sanctitate pollice-  
 mur, ut ille cujus ad Pontificatum felix or-  
 tus, & læti dies fuerunt, cujus vita omnis,  
 virtutibus tanquam faustis syderibus fulget,  
 amoris procul, vel levium dissidiorum ne-  
 bulis, tranquillitatem Ecclesiæ Gallicanæ affe-  
 rat



rat & serenitatem. <sup>41</sup> Hoc omnium nostrum  
votum, & hoc cum Apostolicâ benedictione  
optant, expectantque.

SANCTITATIS VESTRÆ,

*Datum Parisiis pridie Nonas  
mensis Maii, ann. 1682.*

Obsequentissimi & devotissimi Filii  
ac servi vestri, Archiepiscopi, Episcopi,  
& alii Ecclesiastici Viri in  
Comitiis Generalibus Cleri Gallicani  
Parisiis congregati.

FRANCISCUS Archiepiscopus  
Parisiensis, Præfes.

De mandato Illustrissimorum & Reverendissimorum Archiepiscoporum, Episcoporum, totiusque cœtus Ecclesiasticorum Comitiis generalibus Cleri Gallicani Parisiis congregati,

MAUCROIX *Canonicus  
Remensis à Secretis.*

COURCIER *Theologus  
Eccl. Paris. à Secretis.*

F



---

# L E T T R E

DU CLERGE' DE FRANCE

A SA SAINTETE'.

T<sub>RES-SAINTE PÈRE,</sub>

SI les Evêques nos Predécesseurs ont donné  
autrefois tant de marques de leur respect envers

F ij

le Saint Siège Apostolique, nous ne croirions pas leur avoir légitimement succédé, si nous ne les imitions dans le zèle qui est héréditaire à toute la Nation, & si nous ne donnions à toute la Terre des preuves solennelles de la très-profonde vénération que nous avons pour Votre Sainteté. Il est vrai que ce n'est pas seulement à cause qu'Elle est élevée au degré le plus haut & le plus éminent de toute l'Eglise, mais parce que nous sommes encore persuadés que sa Piété n'est pas moins étendue que sa Puissance, & que sa Religion est aussi sublime que sa Dignité. Car enfin lorsque nous songeons à rendre à la Chaire de Saint Pierre l'obéissance que nous lui devons, & qu'en même temps nous nous représentons toutes les éclatantes vertus dont Votre Sainteté est couronnée, cette exacte severité dans les mœurs, cette noble passion d'étendre les bornes de l'Empire de JESUS-CHRIST, cette ferme résolution de ne rien relâcher de la pratique de l'ancienne discipline, cette sollicitude perpétuelle de toutes les Eglises du monde, & ce dessein formé de ne jamais rien accorder aux intérêts de la chair & du sang, il ne nous est pas possible de nous défendre d'y admirer tout à la fois, & le faite de la gloire dans les honneurs, & le com-

ble de la perfection dans les vertus. Il n'est pas imaginable combien ces rares qualitez, & tant d'autres mérites extraordinaires, qui marquent le caractère de V<sup>ô</sup>tre Sainteté, firent concevoir à toute l'Eglise de vastes espérances du bonheur de ce Pontificat. Chacun deslors fit retentir l'Univers des éloges d'un si grand Pape, & chacun se persuada que sous Innocent Onzième, l'Eglise alloit rentrer dans toutes les Provinces que l'herésie avoit enlevées du temps de nos Peres: & que par de celebres conquêtes la Foi Catholique alloit se remettre en possession de tous les pays qu'elle avoit perdus par les erreurs, ou par les guerres. Tels étoient les sentimens dont se flattoit tout le monde Chrétien; & cette opinion s'étoit d'autant plus fortifiée dans ce Royaume, que chacun sçavoit que Loüis le Grand étoit dans une parfaite conformité de vœux & d'intentions avec V<sup>ô</sup>tre Sainteté: Ce Prince qui seul entre tous les Princes Chrétiens est capable de réduire l'impiété sous le joug, & de soumettre l'herésie domtée à l'autorité de l'Eglise Romaine, tant il est redoutable par sa Puissance, & incomparable par sa Religion.

En effet il n'y a personne, TRES-SAINT PERE, qui ne doive se promettre de tels

prodiges du zele de ce Monarque invincible, qui n'a déjà pas moins rempli le Nom de Grand par ses vertus, que par ses armes. Sa pitié au dedans de la France a déjà étouffé, accablé, & écrasé toutes les testes de l'hydre, c'est-à-dire toutes les forces de l'heresie, sous le poids de la multitude de ses Edits; son zele au dehors a porté il y a déjà plusieurs années sur les ailes de la Victoire la Foi de l'Eglise Romaine dans les Provinces les plus reculées, & dans les Villes les plus imprenables des heretiques; & tandis que l'Europe étoit en admiration & l'heresie au desespoir, sa Religion n'a-t-elle pas fait rentrer l'Eglise les palmes à la main dans la puissante ville de Strazbourg, d'où le malheur des sectes l'avoit exilée, & y ayant expié le Sanctuaire de Dieu, n'a-t-il pas fait attacher les Etendars de la Foi Catholique à ses portes, & à ses voûtes sacrées que l'impiété des heretiques avoit prophanés depuis si long-temps. Voilà quelles sont les occupations de Sa Majesté Tres-Chrétienne, dont le courage tant de fois éprouvé, la sagesse si consommée dans la conduite des grands desseins, l'intrepidité si admirable dans l'execution, la grandeur d'ame si achevée, la Justice, la Foi, la Religion sont comme autant de flèches préparées sur l'arc de

ce bras invincible , que Dieu a destiné pour exterminer l'heresie & dissiper le mensonge. Une si belle intelligence entre un Pape si Saint, & un Monarque si Chrétien , qui semblent être nés pour la pratique des mêmes vertus & pour l'exécution des mêmes desseins, ne nous permettoit pas d'en attendre autre chose que des victoires pour la Foi, & des triomphes pour l'Eglise; & néanmoins, **TRES-SAINT PERE**, nous ne sçavons par quelle malignité la plupart de ces choses ont esté suspenduës au prejudice de nos esperances, & plust à Dieu qu'il nous fust permis de n'en jamais parler, & de ne nous en souvenir jamais. Car enfin tandis que le Roi dans les mouvemens de son zele & de sa pieté, foudroye de toutes parts les ennemis de l'Eglise Romaine, une foule de Brefs de la Cour de Rome vient inonder toutes les Provinces & toutes les Villes du Royaume, dans lesquels on s'attaque directement à la personne sacrée du Roy, & on outrage en termes pleins de menaces & d'aigreur ce grand Prince, que tout le monde regarde comme le Herault de la Foy, le Dessenfleur de l'Eglise, le Conservateur de la discipline dans les Provinces, le Protecteur de la Patrie, & le Vainqueur des Nations. On

y ébranle en même temps les Loix fondamentales de l'Estat, on nous y ravit les sacrez depôts que nous avons reçus de la Religion de nos Devanciers, on y heurte les Libertez de l'Eglise Gallicane, on y sappe l'honneur du Sacerdoce, on y viole les privileges des Provinces & des Dioceses, on y renverse la Jurisdiction Episcopale, & sans épargner les bornes que la sagesse de nos Predécesseurs avoit si religieusement posées, on nous chasse violemment sans l'avoir mérité de l'héritage de nos Peres; De quel excez de douleur, T. S. P. le Clergé de France ne fut-il point touché au spectacle de la condamnation du tres-Illustre Archevêque de Toulouze, contre la disposition des Canons de l'Eglise, & contre toutes les formes de la Justice, & de quelle horreur ne fût-il point saisi quand il vid le glaive de l'excommunication déjà levé, & tout prest à tomber sur la teste de ce sage Metropolitain.

Mais nôtre surprise n'augmente-t-elle pas, lorsque nous sommes témoins que contre la bonne foi des Concordats, on continuë sans aucun sujet canonique, à refuser les Bulles de l'Evêché de Pamiez, à la personne qui a esté nommée par Sa Majesté, dans toutes les formes; ce qui fait que cette pauvre Eglise, de-



meure sans secours au milieu des divisions ; parce qu'on ne veut pas lui donner son Evêque, dont le principal ministère consiste par son institution, à concilier les esprits divisez, & à rappeler tous les partis à l'Unité. Quel est donc enfin, TRES-SAINT PERE, le crime du Clergé de France, pour s'être ainsi attiré la colere, les menaces, & les anathêmes de Vôte Sainteté ? Ce même Clergé que l'un des Souverains Pontifes ses Predecesseurs appelloit si obligamment la Nation Sainte, le Sacerdoce Royal, le Peuple de Conquête, auquel le Dieu d'Israël a donné sa benediction. N'avons-nous pas la même veneration pour le S. Siege que ceux qui nous ont precedé ? Ne faisons-nous pas les mêmes declarations de respect & d'obéissance ? N'y sommes-nous pas attachez par les mêmes liens de la Foi & de la Communion ? Cependant, TRES-SAINT PERE, Nous nous plaignons de ce que les Brefs de Vôte Sainteté jettent des semences de division par toute l'Eglise, c'est ce qui nous a obligez, voyans que le mal croissoit de jour en jour, de commencer à y apporter les remedes necessaires, & pour cet effet ayant tenu l'Assemblée Nationale de l'Eglise Gallicane, afin de pourvoir au bien public, & que l'Eglise ne reçût

Paulus Primus Epist.  
10.

aucun préjudice , Nous avons unanimement résolu d'avoir recours au Roy , & faisant la charge d'Ambassadeurs pour J E S U S - C H R I S T, Dieu s'expliquant pour ainsi dire par nôtre bouche , nous l'avons exhorté puissamment d'empêcher que tout l'edifice de Dieu ne fût ébranlé pour l'intérêt d'une seule affaire ; & l'événement a fait voir que ce Monarque victorieux , qui pour donner la paix à l'Univers avoit lui-même prescrit des bornes à sa gloire & à sa grandeur, objets pour lesquels un grand Prince a de si justes passions, ne peut rien refuser aux prières de son Clergé, quand il s'agit d'assurer le bonheur & la tranquillité de l'Eglise.

Mais parce qu'il est d'une extrême conséquence de pourvoir à la paix , & au repos de l'Eglise, non seulement pour le présent , mais encore pour l'avenir, parce que vû les choses qui se sont passées, il faut prendre garde qu'il n'en arrive un jour de semblables, & même de plus dangereuses : Après avoir rendu au Saint Siege Apostolique les devoirs du respect & de l'obéissance accoutumée, nous supplions très-instamment Votre Sainteté de ne jamais permettre que l'on détruise, ni même que l'on affoiblisse les Droits, les Privileges, les Coûtu-

mes & les Loix de nos Predecesseurs, particulierement les Usages qui ayant esté fondez sur les Canons, & les Decrets des Conciles, ont esté de tout temps en honneur & en pratique parmi nous, & generalement tous les avantages dont l'Eglise Gallicane se glorifie d'avoir la prerogative par le Droit d'une Coûtume non interrompuë, & par le titre d'une possession immemoriale. Nous le demandons à Vôtres Sainteté avec des supplications d'autant plus pressantes que ces Droits ne luy ont jamais esté disputez, ny dans la suite des temps, ny par aucun Decret des Peres. Or nous mettons en ce rang les Jugemens des Evêques, puisque selon la doctrine des Conciles, & l'Usage de la Nation, ils doivent être traittez, & ( supposé même les appellations au Saint Siege Apostolique ) terminez dans les Provinces. Nous y joignons tout ce qui concerne la Jurisdiction des Evêques ou Archevêques, les Droits du Royaume, les Libertez des Eglises, & les Affaires Ecclesiastiques; toutes lesquelles choses l'Usage veut qu'on examine, qu'on discute, & qu'on juge au dedans des limites du département de nos Gaules. Car ce fut avec beaucoup de prudence & de justice ( ainsi que les Peres d'Afrique l'écrivoient au Pape Cele-

La Lettre du  
Concile au  
Pape Cele-  
stin.

fin dans un sujet à peu près de même nature) que les Peres de Nicée ordonnerent que toutes les affaires se termineroient dans les lieux où elles auroient commencé, assûrez que jamais la grace du saint Esprit ne laisseroit manquer aux Eglises ni de lumiere pour examiner le fond & le merite d'une cause dans leurs Assemblées, ni de constance pour faire executer leurs jugemens. C'est pourquoi, TRES-SAINT PERE, nous supplions Vôte Sainteté & nous la conjurons avec toutes les instances dont nous sommes capables de vouloir bien que les Evêques qui ont l'honneur d'être ses Freres, jouissent pleinement & paisiblement de cette sacrée portion de la Jurisdiction Episcopale que Dieu leur a confiée; d'avoir la bonté de conserver par sa tendresse paternelle à ses enfans bien-aimés leur heritage sain & entier, d'apporter le remede salutaire aux blessûres de l'Eglise Gallicane nôtre Mere sur tout ce qui a esté fait à son desavantage, & de ne point prendre en mauvaise part les Protestations du Clergé de France, dans une occasion où nôtre silence porteroit prejudice à nos Droits. D'ailleurs ce nous seroit une extrême confusion de ne pas marcher sur les traces de nos Predecesseurs, & de ne pas laisser à la posterité cet exemple du

courage Sacerdotal , & de la vigueur Episcopale. Au moins nous faisons profession d'imiter la sagesse de nos Peres , lesquels en de pareilles rencontres pourvûrent à la sûreté de leurs Droits par de semblables moyens , sans que les Souverains Pontifes Boniface , Celestin , & dans les derniers temps Innocent Dixième , leur en scûssent aucun mauvais gré. Aussi espérons-nous , TRES-SAINT PERE , que Vôtre Sainteté ne desapprouvera pas cette maniere de deffendre nôtre cause & de la finir , puisque par-là , sans rien diminuer du respect que nous portons à Vôtre Sainteté , & sans alterer en aucune sorte la charité qui unit toutes les Eglises , nous nous contentons de nous maintenir dans nos Droits , & dans la possession de nos Usages. Nous croyons que Vôtre Sainteté qui nous a fait voir de si beaux jours & de si grandes esperances dès l'entrée de son Pontificat , & qui dans une vie toute exemplaire , a pris pour modeles de ses vertus les plus heureuses & les plus brillantes étoiles du Christianisme , se rendra volontiers favorable à nos tres-humbles prieres. Aussi avons-nous cette confiance en Elle , qu'après avoir dissipé ces petits nuages de dissensions , dont on se veut servir pour obscurcir & agiter nos Eglises , Elle

14  
n'aura pas une plus grande joye que de les ré-  
tablir dans un plein repos & une parfaite sere-  
nité : Ce sont les vœux de l'Eglise Gallicane,  
ce sont les desirs les plus ardens & l'attente la  
plus vive,

TRES-SAINT PERE,

De

*De Paris le 6.  
May 1682.*

Vos tres-humbles, tres-obéissans  
& tres-dévoüez Fils & Serviteurs  
les Archevêques, Evêques, & autres  
Ecclesiastiques Députez de l'As-  
semblée Générale du Clergé de  
France,

FRANCOIS Archevêque de Pa-  
ris, Président,

Par Nossseigneurs de l'Assemblée,

MAUCROIX *Chanoine  
de Reims, Secrétaire,*

COURCIER *Theologal  
de Paris, Secrétaire,*

*L E T T R E*  
*C I R C U L A I R E*  
*D U C L E R G E ' D E F R A N C E*  
*D E L ' A N N E E M . D C . L V .*

**M**ONSIEUR,

**L**'A S S E M B L E'E ayant pourvû au besoin de plusieurs Dioceses sur le rapport des Evêques qui l'ont consultée, ne pouvoit passer legerement sur tant de differens desordres qu'elle voyoit tous les jours dans celui de Paris; puisque ce qui frappe nos yeux nous touche toujours davantage que ce que nous ne sçavons que par le recit qu'on nous en fait. Aussi n'a-t-elle rien oublié pour soulager les maux de ce Diocese, & comme celui qui naissoit du peu de concert qui se trouve entre les Sieurs Curez & quelques Reguliers de ceste ville, estoit

un des plus importans, l'Assemblée en a pris une entière connoissance, pour tâcher d'y apporter un véritable remede. Mais d'autant que cette mesintelligence étoit entretenüe par deux livres qui ont paru, l'un sous le titre de l'obligation des Fidèles de se confesser à leur Curé, sans nom de son Auteur, l'autre composé par le Pere Bagot Jésuite, intitulé, Deffense du Droit Episcopal, & de la liberté des Fidèles touchant les Messes & les Confessions d'obligation; & que tous deux ont esté imprimez sans permission ni approbation des Evêques, bien qu'ils traitent de la discipline de l'Eglise dans l'administration des Sacremens, de la Confession annuelle selon le Concile de Latran sous Innocent III. de l'assistance à la Paroisse pour y entendre les Messes Paroissiales avec les Instructions qui s'y font, & de la Direction & conduite des ames à la vie Chrétienne & Spirituelle; Nous avons fait examiner ces ouvrages avec beaucoup de diligence, & nous avons jugé qu'ils devoient être supprimez comme contenant des propositions mauvaises, contraires à la Hierarchie, à l'Autorité Episcopale, à la Discipline & Police Ecclesiastique, & capables de troubler la paix, & le repos de l'Eglise.

En effet, MONSIEUR, n'étant question dans



57

dans ces livres que de l'administration des Sacremens, qui appartient de droit ordinaire aux Curez sous l'autorité des Evêques, & qui est accordée aux Reguliers par le Privilege que les Papes leur ont donné d'y pouvoir être employez, lorsque selon les termes du Concile de Trente, l'approbation des mêmes Evêques les rend idoines & habiles à ces fonctions; Y a-t-il rien de plus déplorable de voir que les Auteurs de ces livres se soient portez à de si grands excez, que pour prouver des veritez que personne ne met en doute, le premier ait semblé vouloir exclure le Pape & les Evêques du droit d'administrer les Sacremens, & que l'autre enseigne que le privilege des Reguliers est une delegation du Pape, pour donner lieu aux moins éclairés de les prendre pour cette espee de deleguez, qu'il dit ailleurs pouvoir faire toutes les fonctions de Pasteur en toutes les parties de l'Eglise Universelle sans le consentement des Evêques.

Ainsi, MONSIEUR, ces deux extrémités vicieuses étant les principes de toutes les propositions qui meritent quelque reprehension dans ces deux livres; & les veritez que l'Eglise enseigne n'ayant pas besoin d'artifices humains pour se deffendre, vous jugerez bien que pour obliger les Fidelles à se confesser &

H

à communier à Pâques dans leurs Paroisses, comme effectivement ils le doivent faire, si les Evêques, leurs Grands Vicaires, ou leurs Curez ne leur permettent d'aller ailleurs; il ne falloit pas que cet Auteur anonyme s'engageât dans l'erreur qui lui a fait écrire, que les Fidelles ne pouvoient légitimement recevoir les Sacremens que de leurs seuls Curez, & qu'il y avoit entre eux & leurs Paroissiens une obligation reciproque de droit divin, en vertu de laquelle les Fidelles ne pouvoient demander qu'aux Curez les Sacremens & la Parole de Dieu. Erreur qui devoit être d'autant plus évitée, que son Auteur a été contraint pour l'appuyer, d'abuser d'un endroit du Concile de Trente qui n'exclut de l'administration des Sacremens, que les Curez qui sont étrangers aux Fidelles, après que les Evêques leur en ont donné de propres, & qui ne regarde pas les Prêtres que les Evêques autorisent pour ces fonctions.

Il n'y avoit pas aussi plus de nécessité pour prouver que selon le Concile de Latran, il se faut confesser une fois l'an à son Curé, de dire qu'il n'y a que lui seul qui soit le propre Prêtre, & que tout le droit d'administrer le Sacrement de Penitence étoit renfermé dans cette qualité, puisqu'il appartient au Pape &

aux Evêques d'une façon plus noble & plus relevée, & que ce faux principe l'a fait tomber dans cette opinion si absurde, que le Pape & les Evêques ne sont propres Prestres à l'égard des Fidelles que pour les Sacremens de Confirmation & de l'Ordre, & pour les cas qu'ils se reservent : Il ne s'est pas mieux conduit lors que pour montrer qu'il est plus conforme au droit commun & à la police ordinaire de l'Eglise, de se confesser durant le cours de l'année en sa Paroisse, il soutient qu'il n'y a point d'assurance de se confesser aux Reguliers; ni quand pour établir que les Curez ont la Jurisdiction ordinaire inférieure pour absoudre des pechez après qu'ils sont instituez par les Evêques, il semble avoir voulu dire qu'ils ne la reçoivent pas des mêmes Evêques, & qu'ils la donnent néanmoins aux Prêtres qui les aident dans leurs Paroisses, parce qu'autant que des veritez si importantes s'établissent par une simple explication de ce qu'elles contiennent selon les Canons, autant les fausses preuves ou les maximes douteuses dont on pense les soutenir, donnent-elles occasion de s'en deffier.

Il ne faut donc pas s'étonner si le second de ces Auteurs, qui a suivi la même route, s'est égaré comme le premier; car étant constant que depuis le Concile de Trente il n'y a

H ij

point d'occasion où le Pape ne renvoye tous les Reguliers aux Evêques , pour recevoir d'eux le pouvoir de confesser, & qu'ils ne l'ont point s'ils n'obtiennent effectivement leur approbation ; A quoi servoit-il d'agiter la question de ce que peut le Pape sans le consentement des Evêques dans l'administration des Sacremens ? & quand il eût esté à propos d'en dire quelque chose , pourquoi parler de toutes les fonctions de Pasteur dans toutes les parties de l'Eglise Universelle ? Pourquoi ne pas excepter de cette universalité les fonctions du régime Episcopal ? Pourquoi citer Saint Thomas qui n'en a rien dit , ou le rendre garent d'une doctrine qu'il n'a point enseignée , étant bien éloigné dans son Opuscule 19. de traiter la question du pouvoir du Pape dans toutes les fonctions de Pasteur en toutes les parties de l'Eglise Universelle , sans le consentement des Evêques ; puisqu'il n'a parlé que de ce que peuvent sans le consentement des Curez , ceux qui ont commission du Pape & des Evêques seulement pour la Confession & la Predication.

Et en effet qui est l'Ortodoxe qui auroit douté que le Pape ne soit Chef , Pasteur & Primate de l'Eglise Universelle , Pere & Docteur de tous les Chrétiens , selon le langage du Concile de Florence , & qu'il ne puisse en cette qua-

lité pourvoir dans les cas, & selon les formes de droit au regime de tous les Diocèses, & à toutes les fonctions Pastorales qui y sont nécessaires pour le bien des ames ? Puisque c'est une verité que nous professons tous, mais qui ne détruit pas le droit Episcopal, & qui n'engage point à soutenir que sans cause on puisse établir des Deleguez qui fassent sans le consentement des Evêques toutes leurs fonctions.

La Hierarchie, qui est une subordination des membres au Chef, conserve les membres lorsque le Chef les gouverne, & pour tirer leur puissance & leur vie d'une même source, ce n'est pas avec une même force ni avec une même autorité; Les Apôtres n'étoient pas moins inferieurs à Saint Pierre, quoi qu'ils eussent comme lui leur Mission de JESUS-CHRIST, & les Evêques qui ont succédé aux Apôtres ne laissent pas d'en tirer leur puissance, quoi qu'ils la doivent exercer dans la subordination du Pape, qui a succédé à Saint Pierre; si on ne vouloit que servir les ames en leur apprenant de quels Ministres elles peuvent être aidées à faire leur salut, on se contenteroit d'apprendre aux Fidelles qu'encore qu'ils se doivent confesser à leurs Curez, il leur est permis néanmoins de le faire à tous les Prêtres, & même aux Reguliers, pourvû que les uns & les autres

soient approuvez des Evêques. Si cet Auteur que nous avons examiné eût parlé seulement de la nécessité des approbations, il n'eût parlé qu'utilement en cette matiere, il n'eût pas comparé le privilege des Reguliers aux Provisions en forme gracieuse, qui s'accordent selon lui, sans examen ni approbation des Evêques, il ne se fût pas embarrassé à soutenir que les Reguliers sont Deleguez & Penitenciers des Papes, puisque ni les Canons de l'Eglise, ni les Decretales de ces mêmes Papes ne leur donnent point ces qualitez, & qu'il seroit tres-dangereux que le peuple eût recours à eux pour des fonctions dependantes d'une autorité qu'ils n'ont pas. Quelle delegation que les Reguliers pretendent, étant toujours moins considerables que ceux qui ont la Jurisdiction ordinaire, étoit-il juste de lui égaler la Jurisdiction deleguée : Les Papes voulant que tout Prestre, même Regulier, quelque privilege qu'il ait du Saint Siege, soit approuvé de l'Evêque pour confesser, & par consequent que les Confesseurs avec le privilege des Papes aient encore besoin de l'autorité des Evêques; N'est-ce pas mal à propos qu'il enseigne que ceux qui se confessent maintenant à ces pretendus Deleguez du Pape satisfont au Canon *Omnis utriusque sexûs*, qui ordonne de se confesser une fois l'an à sa Paroisse.

Vous avouerez, M O N S I E U R , qu'à ne chercher que la paix, on ne donneroit aux Reguliers que les droits qui leur appartiennent par privilege des Papes & par commission des Evêques; on ne s'emporteroit pas à jeter tous les fondemens d'une doctrine qui aliene les Fidelles de leur Paroisse, & de l'usage de la puissance ordinaire de l'Eglise; on n'appelleroit pas une liberté des Fidelles la permission d'aller ailleurs qu'en leurs Paroisses, comme si c'estoit une servitude d'y être obligé. On diroit seulement que les Reguliers sont appelez de Dieu pour les fonctions hierarchiques, lorsque les Pasteurs ordinaires les y employent, mais on n'enseigneroit pas qu'ils le sont plus que les Prêtres que l'on appelle Seculiers. On pourroit soutenir que par privilege ils peuvent diriger les ames en la vie spirituelle, mais on n'ajouteroit pas que les Curez n'ont pas plus de droit ni de grace pour cette direction que les autres Prêtres; il seroit permis de dire qu'entre les Reguliers qui se chargent de la conduite des consciences, il y en a qui sont capables de cette fonction, mais on doit rejeter comme une tres grande faute contre la charité Chrétienne les ironies qui attaquent la science & le desintéressement des Curez. On ne se seroit point étonné que cet Auteur eut dit, que les mala-

des peuvent appeller tels Confesseurs qu'ils voudront, pourvû qu'ils soient approuvez, mais on a eû raison de se scandaliser, quand il a dit qu'il y avoit de dangereux inconveniens de les obliger de se confesser à leurs Curez & aux Prêtres des Paroisses qu'il appelle leurs affidéz, nom qui offense les oreilles Ecclesiastiques, & quand il a donné des vûës qu'en ces cas on peut appeller les Prêtres mêmes qui ne sont pas approuvez.

On n'eût pas trouvé étrange qu'il eût dit que quand les Evêques tolerent que les Reguliers qu'ils ont approuvez confessent au temps de Pâques on s'aquitte en s'y confessant du Commandement de la Confession annuelle porté par le Concile de Latran; mais on a raison de trouver injuste qu'il ait enseigné que la Confession à son Curé en ce temps-là ne soit pas une matiere d'obéissance.

Le Commandement d'oüir la Messe de Paroisse & les Instructions qui s'y font étant un des plus anciens de l'Eglise, cet Auteur n'a pas osé dire qu'en effet il n'y ait pas d'obligation d'y satisfaire, mais il l'affoiblit en tant de différentes manieres, qu'après avoir écrit que la plus grande commodité d'aller à une autre Eglise est une excuse honnête de n'aller pas en sa Paroisse, que le Concile de Trente n'a point



point entendu qu'il y eût obligation d'y aller que pour ouïr la parole de Dieu & non pas la Messe Paroissiale ; que pourvû qu'on ne méprise pas expressement les Curez & les ceremonies de la Messe de Paroisse , on peut ne l'y pas entendre sans aucun peché ; que les Evêques ne peuvent ni en vertu de ce Concile ni de leur propre autorité, ordonner des censures ni autres peines spirituelles contre ceux qui n'y assistent pas ; il veut enfin que les plus anciens Canons qui ordonnent d'assister aux Paroisses, ayent entendu par ce mot toutes sortes d'Eglises, & pour se deffendre de l'ancienne discipline qui est si ouvertement contraire à son opinion, il insinuë que les nouvelles Loix ont plus de force que les anciennes ; & soutient que le silence des Supérieurs rend un abus legitime , comme si le sommeil de celui qui a semé du bon grain dans son champ , cependant que son ennemi y sème de l'ivroye, la rendoit moins nuisible à la moisson qu'il en attend ; & comme si les nouvelles Loix & les exhortations du Concile de Trente d'assister à la Paroisse ne supposeroient pas l'obligation des anciennes.

Concourez donc avec nous, MONSIEUR, s'il vous plaist, à dire que toutes les questions de l'un & de l'autre de ces Auteurs, sont de

celles que Saint Paul appelle indisciplinées, combat de parole sans edification, & qu'il y a maintenant autant de raison de se plaindre du malheur où tombent tant de personnes qui font profession de piété, qu'il y en avoit lors que S. Cyprien disoit que l'ennemi de l'Eglise n'ayant pû empêcher qu'elle ne fust formée, il avoit inventé des moyens de tromper les Fidèles sous le pretexte de la foi, & jetté dans de nouvelles tenebres ceux qui étoient sortis de la nuit du siècle, *Quos destinere non potest in via veteris cecitate, circumscribit & decipit novi itineris errore*; car voulant aller où sont arrivez les Anciens, pourquoi ne pas suivre le chemin qu'ils ont tenu ? Certes encore que les personnes dont nous parlons, ne soient pas dans un schisme ouvert, comme celui dont parle ce grand Evêque & ce Saint Martyr; il semble néanmoins qu'on peut dire qu'elles ne sont pas dans une entiere unité; & qu'entre ces deux états, elles en ont trouvé un troisième, qui empêche en effet de les appeller schismatiques, à cause qu'elles se disent soumises au Chef de l'Eglise Universelle, & à sa discipline expliquée à leur maniere, mais qui ne les établit pas dans une parfaite unité, puisqu'elles se retirent de la dépendance des Chefs des Eglises particulieres, par laquelle cette unité est conservée, & à laquelle

le le Chef même & le centre de l'unité à qui tout se doit rapporter, veut qu'on soit soumis pour la conduite des ames. Cela est d'autant plus veritable que comme l'explique si doctement & si eloquemment ce Saint Martyr, n'y ayant qu'un Episcopat dans l'Eglise, ce seroit violer son unité de ne pas reconnoître l'Evêque que le Saint Esprit a établi sur son troupeau pour regir une partie de l'Eglise, & de pretendre à ce regime independamment de l'autorité de ce même Evêque; & faire enfin contre l'Eglise ce que ( pour user des comparaisons de ce grand Saint ) feroit contre le Soleil celui qui en obscurciroit un rayon, contre une source celui qui s'opposeroit au cours de son ruisseau; contre un arbre celui qui en arracheroit une branche.

Il faut pour être uni véritablement à l'Eglise reconnoître & la Puissance superieure du Chef suprême de tout son Corps, & celle des Chefs subordonnez des Eglises particulieres qui sont les parties de ce même Corps; car comme ce Chef suprême de l'Eglise est la pierre sur laquelle elle est fondée, ces Chefs subordonnez sont les colonnes qui la portent; & afin que cet Edifice ne puisse estre renversé, il faut que la pierre & les colonnes soient également conservées.

Nous sommes persuadé , MONSIEUR , que vous ne manquerez pas , lorsque vous le jugerez à propos , de faire expliquer ces vérités au peuple que Dieu vous a commis , & même de leur faire entendre l'autorité qu'il a donné aux Evêques dans toutes les Paroisses de leur Diocèse , si à l'occasion d'un Livre appelé , Sommaire de la déclaration des Curez de Paris , signée du Sieur Rouffe , où il dit que les Evêques peuvent donner à qui bon leur semblera le pouvoir de prêcher & d'administrer les Sacremens dans toutes les Paroisses de leurs Diocèses pour l'exercer du consentement des Curez ; on avoit entendu cette proposition dans un autre sens que celui des Evêques , lorsqu'ils mettent quelquefois dans leurs Mandemens , qu'ils seront exécutez du consentement des Curez , & qu'au lieu de l'entendre comme un effet de la liberté & de la prudence des Evêques , on la prenoit au contraire comme une condition nécessaire à la validité des Sacremens qu'ils administrent ou qu'ils font administrer ; & qu'ils ne pussent pas donner ce pouvoir absolument lorsqu'ils le jugent raisonnable & utile aux âmes que Dieu leur a commises : car en ce sens cette proposition n'étant pas seulement contraire à la discipline établie par le Droit Ecclésiastique , mais encore

à la Jurisdiction que les Evêques reçoivent de JESUS-CHRIST-même sur les Prestres & sur les Curez, le Livre qui contiendrait cette dangereuse doctrine meriteroit la même condamnation des deux autres, dont nous vous prions de deffendre & d'interdire la lecture comme nous avons fait ; Aussi avons-nous lieu de croire que ce n'est pas le sens des Sieurs Curez de Paris, & la declaration qu'ils nous font venus faire diverses fois dans l'Assemblée, de n'avoir sur la doctrine du premier Livre Anonyme, que les sentimens que nous leur proposerions, dont même le Sieur Rousse nous a porté la parole, nous empêche de croire que des personnes qui nous ont paru si zelées pour le maintien de la Hierarchie de l'Eglise, & si souûmises aux Evêques pussent avoir des opinions qui lui seroient si contraires. Pour la mieux conserver, nous vous prions, MONSIEUR, de renouveler la publication des Reglemens resolus dans les Assemblées precedentes de mil six cens vingt-cinq, trente-cinq & quarante-six, lesquels nous avons confirmez en celle-cy, principalement en ce qui regarde la Confession annuelle & la Communion de Pâques en la Paroisse, l'assistance aux Messes Paroissiales, l'Instruction Chrétienne des Paroisses, la limitation des Approbations des

Confesseurs, la reserve des cas Episcopaux, dont aucun Prestre même Regulier ne peut absoudre s'il n'en a eû pouvoir special des Evêques, & les autres chefs des mêmes Reglemens que vous jugerez utiles à vôtre Diocèse, en attendant les Articles que l'Assemblée a fait dresser sur le sujet de ces deux Livres.

Nous nous sentons obliger aussi de vous conjurer par les entrailles de la misericorde de JESUS-CHRIST, que comme il a réuni tous les peuples par son Sang, & qu'il ordonne que ceux qui les servent soient unis entre eux par la subordination Hierarchique qu'il a établie dans son Eglise, vous empêchiez qu'il n'y ait point de division entre les Ouvriers, à qui le Pere de famille a commis le soin de la vigne qu'il a plantée, & ceux que son Epouse leur a envoyés pour les secourir depuis qu'il y a eû obligation d'y faire de plus grands travaux. Prenés soin de conserver la paix Chrétienne entre l'Etat Ecclésiastique & l'Etat Regulier, Faites agir les Ouvriers de l'un & de l'autre selon leurs devoirs & les besoins de vôtre Eglise, & si dans l'exercice de leur ministère, la foiblesse humaine fait quelque entreprise contre la charité Chrétienne, arrêtez-la par la même charité. Cette vertu qui couvre les plus grands pechés que l'on fait contre Dieu, poura

71  
bien excuser les deffauts de nos Enfans & de  
nos Freres ; C'est par son Esprit que nous  
vous sommes liez & que nous serons tel-  
jours,

MONSIEUR,

*A Parisce 25.  
Avril 1657.*

Vos tres-humbles & tres-affection-  
nez Serviteurs & Confreres , les  
Archevêques & Evêques & autres  
Ecclesiastiques Députez en l'Assem-  
blée Générale du Clergé. Signé,

HENRY DE GONDRIN Arche-  
vêque de Sens , *Président.*

Par Nosseigneurs de l'Assemblée.

l'Abbé DE VILLARS ,                      l'Abbé DE CARBON ,  
*Secrétaire.*    *Secrétaire.*

**SENTIMENS**



# SENTIMENS

## DE L'ASSEMBLÉE

### DU CLERGE'

DE M. DC. LV.

Sur le Livre Anonyme des Curez de Paris;

ET

Celui du Pere Jean Bagot Jesuite,  
pour les Reguliers.

**L**A licence que depuis quelque temps, quelques Auteurs ont pris d'écrire, & de publier des Livres, sans la permission des Evêques, & sans approbation des Docteurs, sur des matieres qui regardent la police de l'Eglise, l'administration du Sacrement de Penitence, la Confession annuelle ordonnée par le Concile de Latran, l'assistance à la Paroisse, pour y entendre la Messe Paroissiale, & les Instructions Chrétiennes qui s'y font, les ayant engagés à former leurs sentimens selon les differens interets de leur condition, l'Assemblée a fait

K

examiner, & s'est fait rapporter plusieurs propositions extraites de deux de ces Livres composés sur ces matieres, l'un intitulé, Obligation des Fidelles, sans qu'il porte le nom de son Auteur, & l'autre par le Pere Jean Bagot, appelé, Deffense du Droit Episcopal.

Et comme en examinant ces Livres, l'on a trouvé que l'Auteur Anonyme du premier s'expliquoit sur le pouvoir des Curez, pour l'administration des Sacremens, & la predication de la parole de Dieu, avec des termes qui selon leur propre & exacte signification sembloient exclure le Pape, & les Evêques de ce Droit, & soutenir que les Fidelles ne pouroient demander les Sacremens, & la parole de Dieu qu'aux seuls Curez; ceux de la ville de Paris, pour la deffense de la fonction desquels, cet Auteur Anonyme disoit avoir composé son Livre, ne pouvant souffrir qu'on employast pour leur deffense ce qui étoit contraire à leur intention, ont prié l'Assemblée de recevoir la declaration qu'ils ont faite, de n'avoir jamais entendu, que ce que l'Anonyme avoit dit, appartenir au seul Curé, quant à l'administration des Sacremens, & la predication de la parole de Dieu, se pût & dût entendre à l'exclusion du Pape, & des Evêques, dont l'Institution de JESUS-CHRIST leur donnoit le droit divin sur les Curez & sur

les Paroissiens, & une pleine & entiere autorité, & que toute leur pretention avoit été seulement d'exclure les privilegiez, qui se disoient deleguez du Pape pour ces fonctions, sans que les Evêques les reconnussent pour tels, & sans qu'ils le fussent en effet.

Et dautant qu'en examinant le Livre du Pere Jean Bagot, on a remarqué qu'il s'étoit énoncé, en exposant l'autorité du Pape, sur les fonctions Pastorales dans toute l'Eglise, avec des paroles capables d'un sens, qui feroit tort à l'ordre & à la justice avec laquelle Sa Sainteté exerce la puissance qu'elle a reçûe de Dieu dans toute l'Eglise, & qui en diminuant le pouvoir des Evêques, affoibliroit l'autorité du Pape; ledit Pere Jean Bagot a desiré d'éclaircir sur ce sujet l'Assemblée, en declarant qu'il n'a pas entendu que le Pape fust à l'égard de chaque Evêque, & de chaque Diocèse de l'Eglise Universelle, ce qu'est l'Evêque à l'égard de chaque Curé, & de chaque Paroisse de son Diocèse, ni voulu assurer que la comparaison qu'il en avoit faite dans le Chapitre II. de son Livre, fust entiere, y ayant tres-grande difference, & même de droit divin : mais qu'il avoit voulu dire, & crû seulement que l'Evêque comme Chef de son Diocèse, pouvoit exercer lui-même, & faire exercer sans le consentement des Curez, lors

qu'il le jugeroit raisonnable, toutes les fonctions de veritable Pasteur, & que le Pape comme Chef de l'Eglise Universelle, pouvoit dans les cas & formes de Droit pourvoir aux regimes des Dioceses, & à toutes les fonctions Pastorales, qui y sont necessaires pour le bien des ames, ce qui étoit conforme à la doctrine de Saint Thomas, & sans entendre préjudicier aux privileges & libertez de l'Eglise Gallicane, laquelle declaration étant jointe à ce que le Pere Jean Bagot a dit dans les Chapitres 3. 5. & 6. de son Livre, & reconnu avoir dit, tant dans les écrits qu'il a donné lui-même aux Commissaires que l'Assemblée avoit député pour l'examen de son Livre, que dans des fucilles imprimées & distribuées de sa part à tous ceux qui la composent, que les Evêques reçoivent la Jurisdiction immédiatement de J. C H R I S T, & qu'ils ont pour le gouvernement de leurs Dioceses la même autorité que les Apostres, decouvroit son sentiment sur l'autorité du Pape, & sur celle des Evêques.

Ce qui a fait juger à l'Assemblée, que quant à ces deux Chefs traittez par l'Auteur Anonyme, & par le Pere Bagot, sur lesquels ils avoient parlé d'une maniere qui avoit besoin d'éclaircissement, celui que les Sieurs Curez de Paris pour l'Auteur Anonyme, & le Pere Jean Bagot

pour son Livre, avoient donné étoient assez suffisants, sans qu'il fust nécessaire qu'elle en desirast davantage.

Mais à cause qu'il y a plusieurs autres propositions, tant dans ledit Livre Anonyme, que dans celui du Pere Jean Bagot, & même dans le Livre intitulé, Sommaire des Declarations des Curez, signé du Sieur Rousse, qui pouvoient estre mal prises, & peut-estre contre l'intention des Auteurs; l'Assemblée a resolu de faire exposer aux Fidéles, ce qui est nécessaire pour leur conduite sur ce sujet. C'est pourquoi après avoir exhorté les Evêques de faire enseigner que Dieu a établi l'autorité de nôtre Saint Pere le Pape dans toute l'Eglise, & celle des Evêques dans leurs Diocèses, conformément à la doctrine des Conciles de Latran, sous Innocent III. de Florence, & de Trente, ils prendront soin de leur faire expliquer, que leur principale fonction étant celle de prêcher la parole de Dieu, ils le peuvent faire, quand ils veulent, & administrer les Sacremens, même de Penitence, & celebrer les Mariages dans toutes les Paroisses, & Eglises de leurs Diocèses, soit par eux-mêmes, soit par ceux qu'ils choisiront & qu'ils commettront pour ces fonctions, même sans le consentement des Curez, & des Supérieurs particuliers des Eglises, lorsqu'ils le

jugeront raisonnable & utile au salut des âmes, comme ayant plus de puissance & d'autorité dans les Paroisses, que les Curez mêmes, & devant répondre à Dieu de toutes les âmes de leurs Diocèses.

## DES CUREZ.

**C**Es deux devoirs envers le Pape, & envers les Evêques étant éclaircis, il est tout-à-fait important que l'on sçache le pouvoir des Curez; & afin que les Fidèles soient instruits de ce qu'ils leur doivent, on leur apprenne que les Curez sont établis dans l'Eglise Recteurs inférieurs des Eglises, Pasteurs ordinaires, & propres Prestres pour regir leurs Paroisses, y administrer les Sacremens, prêcher la parole de Dieu, sous l'autorité & par l'institution des Evêques.

Et que dans ce pouvoir, que les Curez reçoivent des Evêques, est compris celui d'exercer la Jurisdiction intérieure, pour administrer le Sacrement de Penitence à leurs Paroissiens, les Evêques se réservant les cas qu'ils jugent estre expédiens pour l'édification & le salut des âmes.

Les Curez sont les propres Prestres, à qui le Concile de Latran sous Innocent III. oblige de se confesser, mais la qualité de propre Prestre étant contenuë en celle de propre Evêque,

les Fidèles qui se confesseroient pour la Communion Paschale, non seulement à leurs Evêques, leurs Grands Vicaires & Penitenciers, mais aussi à tous Prestres Séculiers ou Reguliers que les Evêques auroient approuvé pour cette fonction, satisferoient au Commandement de se confesser porté dans ledit Concile.

Conformement au Concile de Trente les Curez ne se peuvent faire aider en leurs fonctions dans leurs Paroisses par aucun Prestre, ni se confesser à eux, s'ils ne sont approuvez des Evêques.

Comme selon le Concile de Trente les Evêques prêchent & instruisent les peuples que Dieu leur a commis, ou par eux-mêmes, ou par les Curez, ou par les autres personnes Ecclesiastiques qu'ils députent pour cet effet : Ils les dirigent & les instruisent aussi en la vie Chrétienne & spirituelle, tant par les mêmes Curez que par les mêmes personnes Ecclesiastiques : mais les Curez ayant en vertu de leur Estat & de leur Mission ordinaire plus d'obligation à ce devoir, ils ont aussi plus de droit de le faire : ce qui attire sur eux plus d'assistance & de grace de Dieu pour s'en bien acquitter, sa bonté donnant toujours des forces à proportion des charges qu'il impose, & ne manquant jamais de secourir ceux qui agissent

par son Commandement.

Estant tres-important que la conduite des ames soit commise à des personnes de probité & de capacité suffisante ; & que les Evêques qui doivent connoître leur troupeau connoissent ceux dont ils se servent pour sa conduite, les Evêques sont priez de prendre soin que les intentions des Papes soient executées en ce qu'ils ont déclaré sur les remontrances qui leur ont esté faites par plusieurs Assemblées Générales du Clergé de France, ne point entendre qu'aucunes provisions des Benéfices qui ont charge d'ames soient expédiées *in formâ gratiosâ*, sans que les Evêques dans les Diocèses desquels lesdits Benéfices sont situés, ayent fait proceder devant eux à l'information de vie, mœurs & Religion Catholique des impetrans lesdites provisions, & qu'après avoir esté sous l'examen des Evêques ils auront esté jugez capables desdits Benéfices ; & pour cet effet en cas que telles provisions se trouvent expédiées par surprise & contre l'intention de Sa Sainteté, les Evêques empêcheront par toutes sortes de voyes Canoniques que les pourvûs ne s'ingerent & ne simmilscent en l'administration des Sacremens, & ils pourront même implorer le bras Séculier pour empêcher que lesdits pourvûs ne se mettent en possession desdits



aits Benéfices qu'après avoir informé de leur vic, mœurs & Religion, subi l'examen devant eux & obtenu leur *Visa*, conformément à la Declaration du Roi de l'année 1646. accordée à l'instance de l'Assemblée Générale du Clergé & enregistrée au Parlement de Paris.

Les Prestres, que les Evêques, selon le Concile de Trente, ordonnent pour l'utilité & la nécessité de leurs Eglises, & qu'ils y établissent & écrivent pour y faire toutes les fonctions de leur ordre, sont plus appelez de Dieu aux fonctions Hierarchiques de la Prêtrise que tous autres Prestres qui ne sont point ordonnez, établis & écrits pour la même fin & pour la même autorité.

## DU DEVOIR DES FIDELLES

### ENVERS LEURS PAROISSES.

**I**L ne suffit pas d'avoir fait entendre l'autorité du Pape dans toute l'Eglise, celle des Evêques dans leurs Diocèses, & la charge des Curez dans leurs Paroisses; il faut encore expliquer les devoirs des Fidelles contenus dans les Articles suivans.



L

## DE LA CONFESSION

## ANNUELLE.

**L** Obligation de droit de se confesser & communier une fois l'an ordonnée par le Concile de Latran sous Innocent III. renouvelée au Concile de Trente & expliquée par Saint Charles au premier Concile de Milan, doit estre religieusement pratiquée, & pour cet effet les Fidéles se confesseront & communieront en leurs Paroisses à la Feste de Pâques, s'ils n'ont permission de se confesser ailleurs de l'Evêque, de son Grand Vicaire ou du Curé, qui se rendront faciles à accorder ladicte permission pour ce qui regarde la Confession.

Les Fidéles qui satisfont à cette obligation en leurs Paroisses, ou qui demandent la permission de se confesser ailleurs, font un acte de véritable obéissance envers l'Eglise.

## DE LA CONFESSION

## EN LA MALADIE.

**E** Tant à désirer que les Fidéles reçoivent des Curez le Sacrement de Penitence lors qu'ils sont sur le point de finir la vie; comme

ils ont reçu d'eux le Sacrement de regeneration lorsqu'ils l'ont commencée, encore que l'Eglise n'aie pas établi la même obligation de se confesser à son Curé en la maladie qu'en la Feste de Pâques; il ne faut pas néanmoins douter qu'en cette occasion la preference de son Pasteur ne soit tres-utilement pratiquée.

Et comme en cet état les malades ont plus de besoin de conseil & de conduite, il faut s'ils ne sont pas assistez de leurs Curez & s'ils ne se confessent pas à eux, qu'ils appellent au moins pour cette fonction des Prêtres approuvez par les Evêques, soit Seculiers ou Reguliers, dont la suffisance & la pieté soient convenables à un si charitable office, si ce n'est qu'une extrême & imprevue necessité d'un danger present de la mort contraignist d'en user autrement, lesquels Prêtres, soit Seculiers, soit Reguliers seront tenus d'attester aux Curez par un billet qu'ils laisseront chez les malades, écrit & signé de leur main, qu'ils les ont confessez.

## DE L'OBLIGATION

### D'OUIR LA MESSE DE LA PAROISSE.

**I**L y a obligation de droit aux Fideles d'assister à la Messe de Paroisse les Festes & les

Dimanches, au moins de trois Dimanches l'un, & les Evêques peuvent les y contraindre par censures Ecclesiastiques lorsqu'ils le jugent nécessaire.

Le Concile de Trente n'a point exempté les Fidèles de cette obligation d'assister en la Paroisse, soit pour ouïr la Messe Paroissiale, soit pour y entendre la parole de Dieu, mais plutôt il a exhorté les Evêques d'avertir de ce devoir les peuples que Dieu leur a commis : Ce que les Evêques de France ont exécuté, lors qu'en leurs Synodes, en leurs Conciles Provinciaux, en leurs Assemblées Générales du Clergé ils ont déclaré cette obligation des Fidèles, & ont chargé les Curez de la leur faire entendre en leurs Prônes ; de sorte que l'on ne peut prétendre qu'il y ait ou qu'il y puisse avoir en France une coutume contraire, étant interrompue par la fréquence continuelle de ces déclarations publiques.

On ne satisfait à ce devoir que dans les Eglises que l'on nomme communément Paroisses, ou dans les Cathédrales qui en sont les Meres & les Matrices, lesquelles on méprise lorsque sans une cause honnête on obmet d'y assister au temps qui est ordonné par l'Eglise, & la plus grande commodité n'est pas une cause honnête.

Il y peut avoir un tel mépris & une telle des-

obéissance d'aller à la Paroisse pour ces devoirs, que ce seroit un peché mortel d'y manquer.

Les Evêques sont priez de faire exhorter leurs peuples de s'acquitter de ce devoir aux mêmes termes que Saint Charles conçut son Ordonnance sur ce sujet au Concile VI. de la Province de Milan, qui sera ci-dessous transcrite.

## DE L'USAGE DES PRIVILEGES

### DES REGULIERS.

**L'**Eglise ayant voulu aider les Evêques & les Curez, a institué les Ordres Reguliers, auxquels elle a donné le privilege de pouvoir estre employés par les Evêques dans l'administration des Sacremens & de la predication de la parole de Dieu; il est donc bien necessaire que les Fidelles sçachent quel est le pouvoir des Reguliers & comme ils s'en doivent servir; c'est pourquoi on leur fera entendre qu'encore que ni les Canons ni les Decretales des Papes ne donnent point aux Reguliers la qualité de deleguez ni Penitenciers du S. Siège, & qu'ils ne le sont pas en effet, néanmoins les Fidelles peuvent se confesser en assurance & fort utilement ausdits Reguliers privilegiés par le Pape, lorsque les Evêques par leur approba-

L iij

tion les ont rendus idoines & habiles pour cette fonction dans leurs Dioceses, comme parle le Concile de Trente.

Ils doivent obtenir annuellement cette approbation, en sorte que si elle leur étoit refusée, même encore qu'ils prétendissent que ce fust induëment, ils ne peuvent néanmoins absoudre les pechez ni licitement, ni valablement, non plus que des cas reservez aux Evêques s'ils n'en obtiennent d'eux une faculté speciale, comme il est decidé par le Concile de Trente & par diverses Declarations des Papes.

La Declaration presentée à quelques Evêques par plusieurs Reguliers de la ville de Paris, en l'an mil six cens trente-trois le dix-neuvieme Fevrier, contenant qu'ils ne peuvent ni ne doivent prêcher ni confesser les Laïques sans examen, licence & approbation des Evêques, laquelle ils peuvent revoquer en cas d'incapacité notoire ou de scandale public; même lorsque pour quelques autres choses qui servent à utilement administrer le Sacrement de Penitence, ils le jugeront à propos, n'empêche pas que les Evêques ne puissent en accordant l'approbation y apporter les restrictions qu'ils y estimeront necessaires pour le bien spi-